## Хождение по мукам

## родителей пятилетнего ребенка, который стал инвалидом из-за радиационного облучения

Сорок лет назад в Челябинске 40 произошла авария на промышленном реакторе, вырабатывавшем плутоний для атомных бомб. В конце 80-х работа реактора была остановлена. Но последствия той катастрофы дают о себе знать до сих пор.

Необычную кассационную жалобу производственного объединения "Маяк" рассматривал Челябинский областной суд. На что же жаловалось печально знаменитое засекреченное предприятие? На решение Озерского городского суда, который признал ПО "Маяк" виновным в моральных страданиях Дениса Нажмутдинова. А ведь мальчику только исполнится пять лет.

Три поколения семьи Нажмутдиновых жили на загрязненной радионуклидами территории. И в третьем поколении у супругов родился сын Денис с врожденной патологией костной системы. Родители ребенка не могли понять, почему у них, молодых и здоровых, сын с такими тяжелыми врожденными заболеваниями. Обратились к медикам. Первое неоконченное генетическое исследование семьи в Новосибирском институте цитологии и генетики, проведенное кандидатом биологических наук Н. И. Соловьевой, показало, что косвенным признаком генетического нарушения в организме матери ребенка Земфиры послужили мутационные изменения. А исследования ее крови показали, что она подвергалась радиационному облучению. Вот тогда-то родители и решили подать в суд иск о возмещении морального вреда к ПО "Маяк".

Судебное разбирательство длилось очень долго. Почти четыре года. За это время скончалась Соловьева, ликвидировали лабораторию, которая проводила исследования. Судебный процесс был приостановлен на неопределенное время. Только вмешательство в это дело профессора А. В. Шевченко сдвинуло его с мертвой точки.

Проведенная Московским институтом общей генетики им. Вавилова экспертиза показала, что причина инвалидности Дениса заключается в длительном воздействии радиации на организм всех прямых родственников ребенка. Ведь они все проживали на загрязненной после аварии на ПО "Маяк" террито-

В судебном процессе для представителя ответчика данная экспертиза была неожиданностью. Представитель ПО "Маяк" утверждал, что государство должно полностью компенсировать все страдания семьи. После этих слов многие в зале заседания горько усмехнулись...

Суд же удовлетворил иск семьи Нажмутдиновых к ПО "Маяк". Измученные родители, уже потерявшие надежду на справедливость, сначала не поверили своим ушам. Появилась возможность приобрести для Дениса дорогостоящие лекарства и новые протезы. И хотя исковые

требования были удовлетворены частично, но и это говорит о том, что мы начинаем жить в правовом государстве. Виновник должен платить за горе, которое он поинес людям.

Но, как показали дальнейшие события, радоваться было рано. Ответчик не согласился с решением суда и подал кассационную жалобу в Челябинский областной суд. И опять Денис начал ходить на старом, чиненном-перечиненном протезе, потому что в семье давно нет денег на новый. Малыш каждый день до крови стирает ножку.

И вот состоялось заседание судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда. Суд проверил материалы дела, обсудил доводы кассационной жалобы и подтвердил решение нижестоящей инстанции.

За четыре года судебного процесса многие люди сочувствовали семье и помогали, чем могли. Но, к сожалению, ни администрация города, куда обращались родители, чтобы направить ребенка на протезирование, ни руководители ПО "Маяк" не захотели принять участие в его судьбе.

После заседания суда родители надеялись, что ПО "Маяк" теперь-то уж точно возместит ущерб. Они послали письмо и фотографию с протезом своего сына генеральному директору "Маяка" Г. И. Фетисову. В письме была выражена надежда, что авторитет предприятия и сострадание к ребенку позволят выполнить судебное решение добровольно. Но, к сожалению,

родители получили формальный ответ. Приводим его полностью:

"Решение, принятое судами первой и второй инстанций не снимает проблемы возмещения ущерба, причиненного деятельностью ПО "Маяк" за прошлые годы как населению, так и его работникам. Поэтому перед ПО "Маяк" сейчас стоит задача решения этой проблемы. И по нашему мнению, решить ее можно только с привлечением средств государства и его участием. Принятое же решение суда носит конфликтный характер и в этой части не может считаться справедливым, так как в создавшихся условиях ПО "Маяк" не в состоянии принять всю полноту ответственности за негативные явления выполненной государственной программы. В настоящее время ПО "Маяк" принимает все меры для решения указанной проблемы".

Подписал ответ исполняющий обязанности генерального директора ПО "Маяк" А. П. Су-

Не будем комментировать данное письмо. Хотим только задать вопрос судебным инстанциям. Почему не выполняются ваши решения? Или у настажоны писаны не для всех?

А Денис все еще ждет свой новый протез.

Анна ИЛЬИНА, руководитель общественной организации независимых юристов "В силу закона". Анатолий УСОЛЬЦЕВ,

соб. корр.

Челябинская область.